

**Pošiljatelj:** Marija Štritof <mstritof@komunalno-zapresic.hr>  
**Poslano:** 25. veljače 2026. 7:09  
**Prima:** ivan.dugan@bistra.hr  
**Kopija:** nikolina.coha.godec@bistra.hr; 'Zajedničke službe Zaprešić d.o.o.'  
**Predmet:** OPĆINA BISTRA, OČITOVANJE NA UPIT VEZAN UZ ODLUKU O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE ODVOZA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA, dostavlja se

Poštovani gospodine Dugan, nastavno na upit dodatno pojašnjenje prijedloga nove cijene javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, a vezano uz upit općinskog vijećnika gospodina Vilima Cvoka, očitujemo se kako slijedi.

1.) Sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom (NN 84/21 i 143/23), cijena javne usluge određuje se radi pokrića stvarnih troškova sustava, a njezinu strukturu čine cijena obvezne minimalne javne usluge (MJU) i cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada (JCV). Omjer tih elemenata mora osigurati kvalitetno, postojano i ekonomski učinkovito obavljanje javne usluge, uz primjenu načela „onečišćivač plaća“ i poticanje odvojenog sakupljanja otpada.

Cijena obvezne minimalne javne usluge (MJU) posljednji je put korigirana u svibnju 2022. godine. U međuvremenu su značajno porasli troškovi rada, amortizacije, goriva, održavanja vozila i opreme te vođenja zakonom propisanih evidencija i izvješćivanja. Ukupni godišnji troškovi koji ulaze u MJU iznose 2,472 milijuna eura, pri čemu trošak plaća i naknada zaposlenih čini 59 % ukupnih troškova. Sustav na području Zaprešića i šest općina opslužuje oko 21000 korisnika, a u prikupljanju i odvozu otpada sudjeluje sveukupno 55 radnika.

U razdoblju 2022.–2025. u sustav je uloženo više od 692.000 eura u tri nova komunalna vozila te dodatnih 136.000 eura u 4.536 posuda i kontejnera. Time je osigurana sigurnost, redovitost i pouzdanost usluge. Sustav gospodarenja otpadom funkcionira besprijekorno, što potvrđuje i činjenica da nema prigovora na njegov rad, a razina usluge i tehnička opremljenost usporediva je, a u pojedinim segmentima i viša, u odnosu na brojne druge sredine slične ili čak niže razine komunalnog standarda.

2.) i 3.) Osim korekcije MJU, dolazi i do korekcije varijabilnog dijela cijene – jedinične cijene pražnjenja spremnika (JCV). Razlog je porast direktnih troškova zbrinjavanja otpada, uključujući rast jedinične naknade za odlaganje otpada, troškove obrade i zbrinjavanja odvojeno sakupljenih frakcija (plastika, glomazni, elektronički i drugi otpad) te povećanje ostalih ulaznih troškova. Vezano uz donošenje Cjenika, skrećemo pozornost da je društvo Zaprešić d.o.o. na temelju članka 77. st. 3. Zakona o gospodarenju otpadom (N.N. 84/21 i 142/23) i članka 11. st. 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br. 25/13, 85/15 i 69/22) pozivom od dana 22.01.2026. godine pozvalo javnost da aktivno sudjeluje u postupku savjetovanja s javnošću te da, u propisanom roku i na propisani način, dostavi svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Zaprešića odnosno Prijedlog Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Općine Brdovec, Dubravica, Luka, Marija Gorica, Pušća i Bistra. Prijedlog cjenika i detaljno obrazloženje dostupni su u rubrici „SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU“, na sljedećoj web stranici: <https://komunalno.vio-zapresic.hr/o-nama/>.

Ukupni godišnji troškovi zbrinjavanja miješanog i odvojeno sakupljenog otpada iznose 1.052.000 eura, uz evidentiran porast od 377.000 eura. Sukladno novoj Uredbi o jediničnoj naknadi za odlaganje otpada, trošak odlaganja po toni kontinuirano raste, što dodatno utječe na ukupne troškove sustava.

Predložena nova jedinična cijena pražnjenja iznosi:

- 1,73 EUR (bez PDV-a) za spremnik 120 L (umjesto 1,26 EUR),
- 3,46 EUR (bez PDV-a) za spremnik 240 L (umjesto 2,51 EUR),
- 15,88 EUR (bez PDV-a) za spremnik 1100 L (umjesto 11,51 EUR).

Time se osigurava pokriće rastućih troškova zbrinjavanja, uz zadržavanje poticaja za odvojeno sakupljanje otpada i smanjenje količine miješanog komunalnog otpada. Predložene korekcije cijena rezultat su detaljne analize stvarnih troškova sustava i višegodišnjih ulaganja u njegovu modernizaciju. Cilj je osigurati dugoročno stabilan, tehnički opremljen i organizacijski učinkovit sustav gospodarenja otpadom koji korisnicima pruža sigurnu, redovitu i kvalitetnu uslugu. Sustav se kontinuirano unapređuje i razvija te održava visoku razinu operativne pouzdanosti, bez evidentiranih prigovora korisnika na kvalitetu pružanja usluge. Kontinuitet i urednost odvoza, dostupnost reciklažnih dvorišta te organiziranost sustava gospodarenja otpadom na području davatelja javne usluge rezultirali su time da nema evidentiranih prigovora korisnika na kvalitetu pružanja usluge. To potvrđuje da sustav funkcionira učinkovito, organizirano i u skladu s očekivanjima korisnika, uz zadržavanje visokog komunalnog standarda. Pitanje obavještanja korisnika regulirano je čl. 77. Zakona o gospodarenju otpadom kojim je predviđeno da je davatelj javne usluge dužan o cjeniku i izmjeni cjenika obavijestiti korisnika 15 dana prije dana primjene cjenika i u istom roku cjenik dostaviti Ministarstvu.

4.), 5.) i 6.) Vezano uz pitanja koje se odnose na ugovornu kaznu, uvodno želimo istaknuti da je društvo Zaprešić d.o.o. dugi niz godina sustavno ulagalo značajne napore i materijalna sredstva u edukaciju korisnika. Još ranije kroz informativni letak „Kam se koje smeće meće“, a posljednje dvije godine i kroz edukativnu kampanju „Ne budi loš – koristi koš“, korisnicima su jasno i višekratno pružene upute o pravilnom odvajanju otpada, načinu korištenja spremnika i obvezama koje proizlaze iz sustava gospodarenja otpadom, o čemu više možete pronaći na sljedećoj poveznici: <https://koristi-kos.hr/>.S obzirom na kontinuiranu i višegodišnju edukaciju, informiranje putem letaka, mrežnih stranica, obavijesti uz račune i drugih komunikacijskih kanala, nije logično niti životno očekivati da se, nakon svih uloženi napore i jasno definiranih pravila, korisnike dodatno upozorava prije svake naplate ugovorne kazne. Sustav je postavljen na načelu odgovornosti i ravnopravnosti svih korisnika, a pravila su poznata i dostupna svima.

Istovremeno, važno je naglasiti da iznos ugovorne kazne može djelovati visok, no njegova svrha nije represivna, već preventivna i zaštitna. Sukladno članku 72. Zakona o gospodarenju otpadom, korisnik usluge dužan je platiti ugovornu kaznu ako ne ispunjava ili neuredno ispunjava svoje zakonske obveze, pri čemu iznos mora biti razmjernan troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge.

Primjerice, u hipotetskoj situaciji kada bi korisnik veću količinu plastike odložio u spremnik za miješani komunalni otpad, moglo bi doći do kontaminacije sadržaja spremnika ili čak cijelog vozila za odvoz. Time se sav prikupljeni otpad mora tretirati kao miješani komunalni otpad, uz više troškove obrade i odlaganja, dodatni rad zaposlenika i veće naknade za odlaganje.

U još ozbiljnijem primjeru, odlaganje životinjske lešine u komunalni spremnik zahtijevalo bi hitnu intervenciju, poseban prijevoz i zbrinjavanje putem ovlaštenog subjekta, dezinfekciju spremnika i vozila te primjenu posebnih sigurnosnih protokola. U takvim situacijama naši zaposlenici bili bi izloženi povećanom zdravstvenom i sigurnosnom riziku, zbog čega je nužno osigurati dodatnu zaštitnu opremu, izvanredne mjere opreza i moguće uključivanje nadležnih službi. Naglašavamo da nam je sigurnost, zdravlje i dostojanstvo naših radnika prioritet. Riječ je o osobama koje svakodnevno obavljaju zahtjevan i odgovoran posao na terenu, često u otežanim uvjetima. Nepravilno odlaganje otpada, osobito opasnog ili biološki rizičnog, izravno ugrožava njihovu sigurnost te stvara dodatne operativne i financijske troškove. Upravo zato sustav mora jasno postaviti granice neprihvatljivog postupanja, kako bi se zaštitili i zaposlenici i šira zajednica.

U tom kontekstu valja podsjetiti na Ustavom RH proklamiranu vrednotu prema kojoj je svatko dužan, u sklopu svojih ovlasti i djelatnosti, osobitu skrb posvećivati zaštiti zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša. Nepravilno postupanje s otpadom nije samo pojedinačni propust, već može imati šire posljedice na javno zdravlje, higijenu naselja i funkcioniranje sustava u cjelini. Stoga je visina ugovorne kazne određena tako da bude razmjerna stvarnim troškovima i potencijalnim posljedicama nepravilnog postupanja, u granicama koje propisuje zakon. Njezina je svrha zaštita zdravlja, okoliša i stabilnosti sustava, kao i osiguravanje jednakih pravila za sve korisnike.

Vezano uz pitanje može li se jednom kućanstvu u istom obračunskom razdoblju izreći više ugovornih kazni te postoji li gornja granica njihova ukupnog iznosa, ističemo sljedeće: Zakon o gospodarenju otpadom čl. 72. stavak 2. jasno propisuje da se ugovorna kazna može naplatiti za svako pojedino postupanje korisnika koje predstavlja neispunjavanje ili neuredno ispunjavanje obveza. Drugim riječima, ako korisnik u istom obračunskom razdoblju počini više različitih povreda (npr. nepravilno odvajanje otpada, onemogućavanje pristupa spremniku, korištenje

neoznačenog spremnika i sl.), za svaku od tih radnji može se utvrditi zasebna ugovorna kazna, jer se radi o odvojenim povredama obveza. Međutim, Zakon istodobno postavlja jasne granice. Iznos ugovorne kazne određen za pojedino postupanje mora biti razmjernan troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge obračunane tom korisniku. Time je osigurano načelo razmjernosti i sprječavanje neprimjerenog ili nerazmjernog tereta za korisnika. Dakle, kazne se ne određuju proizvoljno niti paušalno, već isključivo u vezi s konkretnim utvrđenim postupanjem i stvarnim ili procijenjenim troškovima koje je takvo postupanje uzrokovalo sustavu. Zakonsko ograničenje po svakom pojedinom postupanju predstavlja jasnu zaštitu korisnika, dok istodobno omogućuje učinkovitu zaštitu sustava, zaposlenika i okoliša od ponavljanih ili višestrukih nepravilnosti. Uzimajući u obzir prethodno navedene primjere – poput kontaminacije odvojeno prikupljenog otpada ili potrebe za izvanrednom intervencijom i dezinfekcijom u slučaju nepropisno odloženog biološki rizičnog otpada – razvidno je da takva postupanja generiraju stvarne i mjerljive troškove: dodatni rad zaposlenika, posebne sigurnosne mjere, troškove izvanrednog zbrinjavanja, povećane naknade za odlaganje te operativne zastoje u redovnom radu. U tom kontekstu evidentno je da propisane ugovorne kazne nisu pretjerane, već su određene u okvirima zakona i razmjerne potencijalnim troškovima i posljedicama nepravilnog postupanja.

7. Način evidentiranja količine predanog otpada putem RFID sustava, temeljem volumena spremnika i broja pražnjenja društva Zaprešić d.o.o., u potpunosti odgovara važećim zakonskim propisima. Sukladno Članku 67. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21 i 143/23): “Kriterij obračuna količine otpada iz članka 66. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona je:

- 1.) masa predanog miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju izražena u kilogramima ili
- 2.) volumen spremnika miješanog komunalnog otpada izražen u litrama i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju.”

Zakon je dao alternativnu mogućnost obračuna količine otpada, bilo prema masi, bilo prema volumenu i broju pražnjenja. Naša primjena volumenskog kriterija putem RFID sustava u skladu je s ovom zakonskom odredbom i omogućava precizno, pouzdano i transparentno evidentiranje predane količine otpada. Korisnici imaju pravo uvida u evidenciju pražnjenja te mogu podnijeti prigovor u skladu s propisanim postupkom podnošenja prigovora, čime je osigurana potpuna transparentnost i kontrola nad obračunom javne usluge. Način podnošenja prigovora jasno je istaknut na svakom računu, u poslovnim prostorijama društva te na službenoj web stranici, čime se korisnicima omogućuje jednostavan i pravovremen pristup informacijama i ostvarivanje njihovih prava.

7.) i 8.) Kao što smo gore naveli, Zakon u članku 67. Zakona o gospodarenju otpadom propisuje alternativnu mogućnost obračuna količine otpada, odnosno količina predanog otpada može se obračunavati po stvarnoj masi predanog miješanog komunalnog otpada ili po volumenu spremnika i broju pražnjenja u obračunskom razdoblju. Zakonski nije određeno koji je način bolji ili primaran. S obzirom da zakon daje upravo ovu alternativu, očito je da intencija zakonodavca nije bila favorizirati niti jedan način kao “više u skladu s načelom onečišćivač plaća” već su oba pristupa su zakonski jednako valjana. Način obračuna količine otpada temeljen na volumenu spremnika i broju pražnjenja također omogućava korisniku aktivnu ulogu, jer korisnik sam odlučuje kada će spremnik dati na pražnjenje.

Nadam se da smo ovim odgovorom pojasnili sve nejasnoće, a u slučaju da nismo, stojimo Vam na raspolaganju za daljnju pomoć.

*S poštovanjem,*

*Marija Štritof, univ.mag.iur.  
Voditelj pravnih poslova i ljudskih resursa*



Tel. 01/4008-133 kućni 314

Mob. +385 (0) 91 3300 915

E-mail: [mstritof@komunalno-zapresic.hr](mailto:mstritof@komunalno-zapresic.hr)

**VAŽNA NAPOMENA:** Ova elektronička poruka je povjerljiva i može sadržavati povlaštene informacije. Ako niste naznačeni primatelj, niste ovlaštteni čitati, kopirati, pohraniti, obrađivati ili prosljeđivati ovu poruku. Ako ste ovu poruku primili greškom, molimo Vas da o tome odmah obavijestite pošiljalatelja i izbrišete ovu poruku, njene privitke i kopije. Zaprješić d.o.o. i Vodoopskrba i odvodnja Zaprješić d.o.o. ne preuzimaju nikakvu odgovornost s obzirom na bilo koju moguću netočnost bilo kojeg podatka koji je sadržan u ovoj poruci ako takav podatak nije povezan s registriranim predmetom poslovanja. Hvala!

**Important note:** This electronic message is confidential and may contain privileged information. If you are not the designated recipient, you are not authorized to read, copy, store, process or forward this message. If you have received this message by mistake, please notify the sender immediately and delete this message, its attachments and copies. Zaprješić d.o.o. and Vodoopskrba i odvodnja Zaprješić d.o.o. does not assume any responsibility regarding any possible inaccuracy of any information contained in this message if such information is not related to the registered object of business. Thank you!

 Save a tree. Don't print this e-mail unless it's really necessary

---

**From:** ivan.dugan@bistra.hr [mailto:ivan.dugan@bistra.hr]  
**Sent:** Thursday, February 19, 2026 10:37 AM  
**To:** 'Marija Štritof' <mstritof@komunalno-zapresic.hr>  
**Cc:** nikolina.coha.godec@bistra.hr  
**Subject:** FW: Odbor za gospodarski razvoj (očitovanje za odluku o javnom savjetovanju)

Poštovana gđo Štritof,  
nastavno na moj prethodni mail, prosljeđujem Vam novi, dopunjeni upit gospodina Cvoka. Ljubazno Vas molim za službeno očitovanje po svim navedenim točkama. Posebno nam je bitno stručno obrazloženje strukture cijene i razmjernosti kazni kako bismo mogli uputiti službeni odgovor korisniku. Unaprijed zahvaljujem na suradnji i očitovanju.

S poštovanjem,

Ivan Dugan mag.ing.agr.  
Stručni suradnik za komunalne poslove,  
prostorno uređenje i zaštitu okoliša  
Bistranska 98, 10298 Poljanica Bistranska  
[ivan.dugan@bistra.hr](mailto:ivan.dugan@bistra.hr)

---

**From:** VILIM CVOK <[vilimcvok4444@gmail.com](mailto:vilimcvok4444@gmail.com)>  
**Sent:** Thursday, February 19, 2026 10:03 AM  
**To:** [ivan.dugan@bistra.hr](mailto:ivan.dugan@bistra.hr)  
**Cc:** [karlo.novosel@bistra.hr](mailto:karlo.novosel@bistra.hr); [opcina-bistra@bistra.hr](mailto:opcina-bistra@bistra.hr); [djurdjica.petek@bistra.hr](mailto:djurdjica.petek@bistra.hr); [velimir.kalamir@bistra.hr](mailto:velimir.kalamir@bistra.hr); [pisonici@gmail.com](mailto:pisonici@gmail.com); [danijel.drvis@carina.hr](mailto:danijel.drvis@carina.hr); [nikolina.coha.godec@bistra.hr](mailto:nikolina.coha.godec@bistra.hr)  
**Subject:** Re: Odbor za gospodarski razvoj (očitovanje za odluku o javnom savjetovanju)

Poštovani gospodine Dugan,

zahvaljujem na Vašem odgovoru i potvrdi primitka mog upita.

Međutim, ovim putem moram istaknuti da na ključna pitanja koja sam postavio i dalje nisam dobio odgovor, već isključivo obavijest da je upit prosljeđen davatelju javne usluge.

Posebno naglašavam da me zanima na temelju kojih točno izračuna i ulaznih podataka je utvrđeno povećanje cijene od 36 %, uključujući:

- koje su stavke sudjelovale u izračunu,
- koji su iznosi prije i nakon povećanja,
- te na temelju kojih pretpostavki je Općina zaključila da je takvo povećanje opravdano i razmjerno.

Također napominjem da nije odgovoreno na pitanje vezano uz kazne, koje sam izričito postavio, a koje nema nikakve veze s davateljem javne usluge Komunalno društvo Zaprešić d.o.o., već isključivo s:

- normativnim odredbama odluke,
- odgovornošću Općine kao donositelja odluke,
- te pravnom osnovom za propisivanje i visinu kazni.

Smatram da je neprihvatljivo da se na ovakva pitanja ne odgovara, budući da su ona ključna za odlučivanje Općinskog vijeća, a odgovornost za obrazlaganje prijedloga odluka i njihovih financijskih učinaka leži na Općini Bistra, a ne na vanjskom davatelju usluge.

Stoga molim da mi se pisanim putem dostave jasni i konkretni odgovori na navedena pitanja, bez daljnjeg upućivanja na treće osobe, u primjerenom roku.

S poštovanjem,

Vilim Cvok  
potpredsjednik Općinskog vijeća Općine Bistra  
predsjednik Odbora za financije